

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЗАКРЫТОЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
АЛЕКСАНДРОВСК МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

11 июня 2019 года

№37

г. Полярный

О признании утратившим силу решения Совета депутатов ЗАТО Александровск

В целях совершенствования порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, находящимся в собственности ЗАТО Александровск, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьями 30, 41, 67 Устава ЗАТО Александровск,

Совет депутатов ЗАТО Александровск решил:

1. Признать утратившим силу решение Совета депутатов ЗАТО Александровск:
 - 1.1. Решение Совета депутатов ЗАТО Александровск от 16.02.2010 № 18 «Об утверждении перечня видов имущества, необходимого для осуществления полномочий органов местного самоуправления ЗАТО Александровск»
2. Настоящее решение вступает в силу после его официального опубликования.

Председатель Совета депутатов

Глава ЗАТО Александровск

ЗАТО Александровск

А.А. Хвостенко

С.М. Кауров

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии со статьёй 30 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» предусмотрено о возможности приватизации в составе имущественного комплекса унитарного предприятия объектов социально-культурного назначения (здравоохранения, культуры и спорта) и коммунально-бытового назначения, за исключением используемых по назначению:

объектов, обеспечивающих нужды органов социальной защиты населения, в том числе домов для престарелых, госпиталей и санаториев для инвалидов и престарелых;

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 N 185-ФЗ)

объектов здравоохранения, культуры, предназначенных для обслуживания жителей соответствующего поселения;

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 N 185-ФЗ)

объектов социальной инфраструктуры для детей;

(в ред. Федерального закона от 02.07.2013 N 185-ФЗ)

жилищного фонда и объектов его инфраструктуры;

объектов транспорта и энергетики, предназначенных для обслуживания жителей соответствующего поселения.

Действующее законодательство не устанавливает запрет на приватизацию. Вместе с тем определённые риски могут возникнуть в связи с неоднозначностью положений ст. 30 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" от 21.12.2001 N 178-ФЗ.

Во-первых, в указанной статье Закона о приватизации объекты **не определяются как объекты, оборот которых запрещён, или как объекты, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности** (т.е. как объекты, не подлежащие приватизации). В силу п. 2 данной статьи объекты, не включённые в подлежащий приватизации имущественный комплекс унитарного предприятия по указанным выше основаниям, подлежат передаче в муниципальную собственность в порядке, установленном законодательством.

В то же время ст. 30 Закона о приватизации не запрещает приватизацию указанных объектов, поскольку согласно п. 3 данной статьи объекты, разрешённые для приватизации, но не включённые в подлежащий приватизации имущественный комплекс унитарного предприятия, **могут приватизироваться отдельно**.

Во-вторых, анализ текста ст. 30 Закона о приватизации позволяет сделать вывод, что данная статья распространяется на случаи, когда объекты имеются в составе приватизируемого имущественного комплекса предприятия, основная деятельность которого не связана с предоставлением определённых услуг. Исключение объектов из состава приватизируемого имущественного комплекса предприятия нарушит функциональную целостность предприятия и не позволит достичь таких целей приватизации, как эффективное использование государственной собственности и повышение уровня обслуживания населения города. Приватизация такого предприятия без объектов просто не целесообразна.

Разъяснения о применении п. п. 1 и 2 ст. 30 Закона о приватизации были даны Президиумом ВАС РФ в информационном письме от 05.09.2006 N 111, но лишь применительно к приватизации специализированных унитарных предприятий жилищно-коммунальной сферы, оказывающих коммунальные услуги населению в качестве своей основной деятельности.

Позиция ВАС РФ заключается в следующем. Закон о приватизации исключает возможность приватизации лишь отдельных объектов коммунально-бытового назначения, что имеет место при их нахождении в имущественном комплексе неспециализированного унитарного предприятия. В последнем абзаце информационного письма N 111 прямо указано, что п. п. 1 и 2 ст. 30 Закона о приватизации не регулируют вопросы приватизации обозначенных объектов в случае, когда они, являясь основными производственными фондами специализированного унитарного предприятия, составляют основную часть имущественного комплекса данного предприятия.

Несмотря на то, что указанные разъяснения касаются только приватизации специализированных унитарных предприятий ЖКХ, подобная позиция ВАС РФ подтверждает вывод о неприменении положений ст. 30 Закона о приватизации в части невключения объектов в состав приватизируемого имущественного комплекса при приватизации предприятий.